

Справка
по итогам проведения внутришкольного контроля в
МБОУ Кумарейская СОШ
по теме: «Анализ результатов региональной диагностики в 10 классе»

Основание проведения контроля: приказ МБОУ Кумарейская СОШ от «25» 09. 2020г. № 83 «О проведении региональной диагностики учащихся 10 класса в 2020-21 учебном году»

Сроки проведения контроля: с 29.09 по 06.10 2020 г.

Вид контроля: обобщающий.

Методы контроля:

- проведение и анализ диагностических работ.

Цель контроля: определить готовность к обучению на уровне среднего общего образования учащихся 10 класса.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ

	ФИО	Русский язык		Математика		Обществознание	
		Оценка за диагностику	Оценка за год	Оценка за диагностику	Оценка за год	Оценка за диагностику	Оценка за год
1	АЕЮ	3	4	2	3	4	4
2	БТА	3	4	3	4	3	4
3	ГЛА	4	4	3	4	3	4
4	ОЛА	3	5	3	4	3	4
5	РОС	2	4	3	3	3	4
6	ССБ	3	4	3	3	4	4
7	ТАА	2	3	2	3	2	3
успеваемость/ качество		71,4% 14,2%	100% 85.7%	71.4% 0%	100% 42,8%	85,7% 28,5%	100% 85.7%
Итого по результатам диагностики		Успеваемость 57,1 % качество знаний 0%					

По итогам диагностики 14.2% учащихся подтвердили свои результаты по русскому языку, а 85.7% - понизили. По математике 28.4% учащихся подтвердили свои результаты, а 71,4% - понизили. По обществознанию 28.4% - подтвердили свои результаты, а 71,4% - понизили.

0 % учащихся повысили свои результаты. 0% учащихся подтвердили свои результаты по всем диагностируемым предметам. Лучше всего справились с диагностикой по обществознанию, хуже – по математике.

Следует отметить снижение уровня как успеваемости, так и качества знаний по всем предметам по сравнению с результатами школьного мониторинга качества знаний.

4 человека (57,1% учащихся) справились со всеми диагностиками, что свидетельствует о достижении предметных результатов основной образовательной программы основного общего образования.

В целом, результаты диагностики показали низкий уровень готовности учащихся к обучению на уровне среднего общего образования.

Русский язык

Дата написания: 29.09.2020г

Учитель: Москалева Е.Ю., учитель русского языка и литературы

В классе всего	Работу писало	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество,%	Успеваемость,%
7 чел.	7 чел	0	1	4	2	14,2	71,4

ФИО	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	оценка	подтверждена
АЕ.	+++++--	2(2)3(3)1(2)2(2)2(3)2(2)2(2)0(2)0(2)1(2)2(2)1(2)	23	3	Да
Б Т.	+++++++	1(2)2(3)0(2)2(2)3(3)1(2)2(2)1(2)0(2)1(2)2(2)2(2)	22	3	Нет
Г Л.	+++++--	1(2)3(3)1(2)2(2)1(3)2(2)2(2)0(2)1(2)2(2)2(2)2(2)	24	4	Да
ОЛ.	+-----	2(2)1(3)1(2)1(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)1(2)1(2)	20	3	Нет
РО.	---+---	1(2)1(3)0(2)2(2)3(3)0(2)2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)1(2)	12	2	Нет
СС.	---+---	2(2)2(3)1(2)2(2)3(3)1(2)1(2)0(2)2(2)2(2)1(2)2(2)	21	3	Да
ТА.	+++----	0(2)0(3)0(2)2(2)0(3)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	5	2	Нет

Диагностическая работа состоит из 3 частей, включающих в себя 9 заданий.

Часть 1 включает в себя 1 задание в виде сжатого изложения, часть 2 состоит из 7 заданий (2-8), требующих проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Задание 3 части выполняется на основе того же текста, который читали, работая над заданиями части 2. Приступая к части 3 работы, необходимо выбрать одно из трех предложенных заданий (9.1,9.2 или 9.3) и дать письменный развернутый ответ.

Анализ тестовой части

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ
Задание 2	Синтаксический анализ предложения.	5

Задание 3	Пунктуационный анализ предложения.	3
Задание 4	Синтаксический анализ словосочетания.	6
Задание 5	Орфографический анализ.	5
Задание 6	Анализ содержания текста.	1
Задание 7	Анализ средств выразительности.	2
Задание 8	Лексический анализ.	6

Вывод. Возможные причины выявленных ошибок:

- слабые теоретические знания по разделу «Орфография» и «Пунктуация», неумение различать ошибки в морфемах слов, незнание структуры сложного предложения, неумение выявлять то, чем может быть осложнено простое предложение.
- слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис простого и сложного предложений», а также незнание видов подчинительных связей в словосочетаниях.
- невнимательность при чтении текста.
- незнание средств выразительности и неумение их распознавать в тексте.
- низкий уровень умения делать анализ содержания текста

Анализ сжатого изложения

ИК1 . Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы смогли 6 чел (85,7%), 1 учащийся не справился.

ИК2. Сжатие исходного текста.

Высший балл – 3 учеников 42,8 %

2 балла - 2 ученика 28,5%

1 балл – 2 чел-28,5%

0 баллов-1 чел, 14,2%

ИК3. По данному критерию 2 балла никто не получил- 0%

- по 1 баллу из 2-х возможных- 4 ученика 57,1%

0 баллов-3 чел 42,8%

Типичные ошибки – нарушение абзацного членения текста и логики изложения.

Вывод: необходимо продолжать тренировать практические умения учащихся в работе над сжатым изложением.

Анализ сочинения Задание 9 (9.3)

СЗК1 (Толкование значения слова) – максимальный балл (2) – 6 учеников, 1балл – 1 ученик (нет комментария к толкованию понятия). 100% выполнения.

СЗК2 (Наличие примеров-аргументов) – максимальный балл (3) – 4 ученика, 2 балла- 1 чел., 1 балл – 1 ученик (приведён пример только из жизненного опыта), 0б.- 1 ученик (нет примеров – аргументов). 85,7% выполнения

СЗК3(Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) – максимальный балл (2) – 3 учеников, 1 балл-2 чел, 0 баллов-2 чел. 71,4 % выполнения.

СЗК4 (Композиционная стройность) – максимальный балл (2) – 5 человек, 1 балл – 1 человек (одна ошибка в построении текста), 0 баллов -1 чел 85,7 % выполнения.

Вывод: все ученики приступили к выполнению задания 9. Процент выполнения высокий. Затруднения выявлены при комментировании понятия, приведении примеров-аргументов, раскрывающих данное понятие.

Анализ грамотности и фактической точности речи

Грамотность учащихся оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям:

ГК1 (соблюдение орфографических норм) – максимальный балл (2) – 0 учеников, 1б.-1 ученик, 0б.- 6 учеников. 14,2% выполнения.

ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) - максимальный балл (2) – 1 ученик, 1б.-1 ученик, 0б.- 5 учеников, 28,5% выполнения.

ГК3 (соблюдение грамматических норм) - максимальный балл (2) – 2 ученика, 1б.-2 ученика, 0б.- 3 ученика, 57,1% выполнения.

ГК4 (соблюдение речевых норм) – максимальный балл (2) – 3 учеников, 1 балл-2 ученик, 0 баллов- 2 чел., 71,4% выполнения.

ФК1(фактическая точность речи) - максимальный балл (2) – 3 ученика, 1б.-3 ученика, 0б.- 1 ученик, 14,2% выполнения.

Данные показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у учащихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи; небогатый словарный запас обучающихся, непонимание терминов.

Вывод: Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения. Анализ результатов выполнения диагностической работы показывает необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка.

Предложения:

- ✓ С целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов: объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический;

- ✓ Выработать у учащихся четкое понимание различия между сочинением по литературе и сочинением по русскому языку на основе исходного текста; постоянно знакомить их с особенностями и критериями оценки сочинения по русскому языку;
- ✓ Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- ✓ Отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, на которые обучающиеся показали низкий уровень знаний;

Обществознание

Дата написания: 06.10.2020г

Учитель: Иванова С.В.

Обществознание 06.10.2020

№	Ф	И	О	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Оценка
1	А	Е	Ю	+++++++2+++++	2(2)2(2)2(4)2(2)2(2)0(3)0(2)	27	4
2	Б	Т	А	++-+++++---1+++++	0(2)2(2)0(4)1(2)2(2)0(3)0(2)	19	3
3	Г	Л	А	+-----++2-----+	0(2)2(2)0(4)1(2)2(2)0(3)0(2)	14	3
4	О	Л	А	--+++++---0+---+	1(2)2(2)4(4)0(2)0(2)0(3)0(2)	16	3
5	Р	О	С	---+-++++-2-----+	0(2)2(2)3(4)1(2)2(2)0(3)0(2)	18	3
6	С	С	Б	+++++++2+++++	2(2)2(2)1(4)2(2)0(2)0(3)0(2)	25	4
7	Т	А	А	-----0+---+	1(2)0(2)0(4)0(2)0(2)0(3)0(2)	6	2

Работа включает в себя 24 задания: 17 с кратким ответом и 7 заданий с развернутым ответом.

С кратким ответом 17 заданий ----- максимальный балл 18
 С развернутым ответом 7 заданий ----- максимальный балл 17 } Итого 35 баллов

Затруднения вызвали в заданиях с кратким ответом на знание социальных свойств человека, его взаимодействие с другими людьми, содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Умение объяснять взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства, осуществлять поиск информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы.

В заданиях с развернутым ответом вызвало затруднения: умение осуществлять поиск информации по заданной теме в тексте, составлять на их основе план (зад.21-23), приводить примеры, анализировать, обобщать, систематизировать информацию из источников, соотносить ее с собственными знаниями (зад.24)

Выводы:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 10 класса к выполнению заданий ОГЭ (9 кл), ЕГЭ, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.
2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
4. Научить работать с текстом и составлять план.
5. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2, т.к. только несколько учащихся справились с этим в полной мере.
6. Просмотреть формы работы (с некоторыми учащимися нужно поработать индивидуально, по некоторым вопросам можно организовать групповую работу).
7. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Математика

Дата написания: 01.10.2020г

Учитель: Метелькова ОИ

Общие сведения по первичным баллам

	ФИО	Часть1	Часть2	Общее кол-во баллов	Оценка	Годовая оценка
1	АЕЮ	7	0	7	2	3
2	БТА	12	1	13	3	4
3	ГЛА	11	0	11	3	4
4	ОЛА	9	1	10	3	4
5	РОС	9	0	9	3	3
6	ССБ	8	0	8	3	3
7	ТАА	4	0	4	2	3

Часть1

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	всего
Мак баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
АЕ	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	7
БТ	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	11
ГЛ	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	11
ОЛ	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	8
РО	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	9
СС	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	8
ТА	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4

Работа состояла из двух частей, в каждой из которых присутствуют задания по алгебре, геометрии и практико-ориентированные задания, предназначенные для проверки умения применять математические навыки и умения в повседневных ситуациях.

Наибольшую трудность вызвали задания 1-5- это задания, практико-ориентированные задания, предназначенные для проверки умения применять математические навыки и умения в повседневных ситуациях

8-9.11,14 –задания алгебры (решение уравнений, свойства степеней, выражение одной величины через другую)

Анализ результата диагностической работы, показал недостаточный уровень подготовки обучающихся 10 класса

Выводы:

1. Рассмотреть тематические задания для компьютерного тестирования по темам, вызвавшим наибольшие затруднения при выполнении диагностической работы. Уделять больше внимания умению проводить доказательные рассуждения при решении задач, осуществлять практические расчеты по формулам, составлять не сложные формулы, выражающие зависимости между величинами, уметь строить и анализировать графики функций, уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Проводить доказательные рассуждения при решении геометрических задач.

2.Выявлять пробелы в знаниях и умениях у обучающихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала, оперативно проводить консультационные мероприятия.

3.Решать задания из открытого банка ФИПИ, решу ЕГЭ, которые удобно распределены по блокам

Часть 2

№	Номер задания	21	22	23	24	25	26	Всего
	Максимальное кол-во баллов	2	2	2	2	2	2	12
1	АЕ	0	0	0	0	0	0	0
2	БТ	1	0	0	0	0	0	1
3	ГЛ	0	0	0	0	0	0	0
4	ОЛ	1	0	0	0	0	0	1
5	РО	0	0	0	0	0	0	0
6	СС	0	0	0	0	0	0	0
7	ТА	0	0	0	0	0	0	0

Наибольшее затруднение вызвали задания 2 части, с которой не справились. Лишь 2 человека приступили к заданию 21 и выполнили его с ошибками.

Выводы: задания разбирать на консультациях (по шаговое), разбирать решение заданий в электронном виде

Заместитель директора по ВР
25.10.2020г

Орлова Ю.А.